O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาโดยตลอด โดยปี 2567 มีผลการประเมินระดับผ่าน ด้วยคะแนน 91.66 ผลจากการประเมินพบว่าหลายตัวชี้วัดมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

รายละเอียดผลคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัดและเปรียบเทียบย้อนหลัง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี งปม. 2563	ผลคะแนน ปี งปม. 2564	ผลคะแนน ปี งปม. 2565	ผลคะแนน ปี งปม. 2566	ผลคะแนน ปี งปม. 2567
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	88.16	90.89	91.53	98.35	93.62 ↓
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	80.80	85.40	85.02	93.94	94.61 ↑
3	การใช้อำนาจ (IIT)	86.23	87.62	88.24	95.97	97.95 ↑
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	77.83	82.89	83.09	94.98	86.04 ↓
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	77.94	84.69	84.77	95.24	92.08 ↓
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	93.77	90.18	90.19	88.12	87.75 ↓
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	95.80	88.39	86.59	83.27*	80.24* ↓
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	95.72	85.39	85.11	84.85*	75.75* ↓
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	97.78	100.00	74.93	100.00	97.14 ↓
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	93.75	100.00	81.25	90.00	100 ↑
	ผลคะแนนรวมร้อยละ	91.49	92.29	83.39	92.29	91.66 ↓

มจธ. มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินประจำปีทุกปี เพื่อนำปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรของ มจธ. มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อเตรียมรับการประเมิน โดยมีเป้ าหมายให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานของ มจธ. ที่สอดคล้องกับแนวทางคุณธรรมและความโปร่งใส หลังจากได้รับทราบผลจากการประเมินในปี 2567 แล้ว มจธ. ได้วิเคราะห์ผลนำเสนอสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประสานบริหาร และที่ประชุมผู้บริหาร และได้รับข้อสังเกตในการดำเนินการและพัฒนา และปรับปรุง และเตรียมการรองรับการประเมินในรอบปีประเมิน 2568 จากคณะกรรมการที่เสนอ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กิจกรรมบางกิจกรรมได้มีการดำเนินการแล้วและบางกิจกรรมอยู่ระหว่างการดำเนินการ **(รายละเอียดแผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)**

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัด o27

1) ประเด็น : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	88.16	90.89	91.53	98.35	93.62

1.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนจากการสำรวจจากบุคลากรภายใน มีคะแนนที่ลดลงจากปี 2566 ทุกข้อย่อย โดยข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ **ข้อ I1 การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนเฉลี่ย 89.62** และเมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องกับความคิดเห็นของลูกค้าหรือผู้รับบริการภายนอก EIT แล้ว **พบจุดอ่อนในเรื่องคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีข้อคำถาม e1** การให้บริการบุคคลภายนอกของเจ้าหน้าที่ของ มจธ. เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **ในข้อนี้มีคะแนน 83.21 มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์** นอกจากนี้ **จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ITA ให้ความเห็นว่า มีผู้รับบริการบางรายเห็นว่าผู้ปฏิบัติไม่ปฏิบัติงานตามระยะเวลาและขั้นตอน รวมทั้งควรมีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานหรือจัดทำสื่อต่างๆ เป็นการประกาศให้ลูกค้าได้รับทราบถึงวิธีปฏิบัติและขั้นตอนการทำงานด้วย**

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงจากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
e1 การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา **คะแนน 83.21** ประเด็นเจ้าหน้าที่ยังคงปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งมีผลไปถึงลูกค้าหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอกด้วย	- ควรระบุขั้นตอน/ระยะเวลาปฏิบัติงาน/การให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือปฏิบัติงานหรือแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อ - ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานให้บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดทำสื่อในรูปแบบอื่นๆที่สะดวกดึงดูดต่อการรับรู้เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ เช่นแผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ฯลฯ	คณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้หลักการ Daily Management (DM) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำ เพื่อให้บุคลากรมีคู่มือในการปฏิบัติงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการประกาศขั้นตอนให้ลูกค้าและผู้รับบริการได้รับทราบเข้าใจในการดำเนินงาน	▪ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เริ่มต้นจากหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานระดับสำนัก (เทียบเท่าคณะ) 3 สำนักก่อน ▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ สังกัดสำนักงานอธิการบดี

ประเด็นของกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพนั้น เป็นประเด็นที่ มจธ. ให้ความสำคัญและเป็นนโยบายและแนวทางในการบริหารจัดการของ มจธ. ซึ่งอธิการบดีได้ประกาศนโยบายชัดเจนและใช้มาจนถึงปัจจุบัน โดยให้เน้นการทำงานด้วยแนวคิด 3 ประการ คือ **Speed = ทำงานตามระยะเวลาที่เหมาะ** และ **Communication = มีการทำงานที่มีการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก** ให้ลูกค้าได้รับรู้ขั้นตอนการทำงาน และมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยกันปรับปรุงคุณภาพการทำงาน และ **Change = การปรับตัวเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อรองรับการทำงานตามแผนพัฒนาและบริบทของมหาวิทยาลัย**

มจธ. **ประกาศนโยบายคุณภาพ ใช้กระบวนการ PDCA ที่เรียกว่าหลักการ Daily Management (DM)** เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำ ตั้งแต่ปี 2564 หลักการนี้ กำลังดำเนินการอยู่ ขณะนี้จบ Phase P (Plan) จากการวิเคราะห์สถานการณ์และผลวิเคราะห์คะแนนเกี่ยวกับกระบวนการทำงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ **คณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้หลักการ Daily Management (DM) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำ ตั้งแต่ปี 2564** โดยหลักการนี้ เน้นให้กระบวนการทำงานหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ต้องมีคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อประกาศขั้นตอนการทำงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ลูกค้าทราบ นอกจากนี้ Daily Management ยังเน้นให้เจ้าหน้าที่เข้าใจถึงบทบาทและความรับผิดชอบในการทำงานด้วย

นอกจากนี้ ผู้บริหารของ มจธ. ยังตระหนักถึงความสำคัญของแนวทางบริหารจัดการตามแนวคุณธรรมและความโปร่งใส ITA โดยมีนโยบายส่งเสริมหน่วยงานให้นำแนวปฏิบัติ 5 ด้านของ ITA มาเป็นแนวทางบริหารจัดการในหน่วยงานย่อย ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ แผนและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การใช้อำนาจ และการป้องกันปัญหาทุจริต เป็นต้น โดยเมื่อปี 2567 ได้มีการประเมินการรับรู้ของบุคลากรทั้ง มจธ. ถึงแนวปฏิบัติ 5 ด้านภายในหน่วยงานของตนเอง และในปี 2568 กำหนดให้มีการประเมินผลการรับรู้ซ้ำ เพื่อให้หน่วยงานที่ยังไม่ได้สื่อสารและกำหนดแนวทางภายในหน่วยงานของตนเองได้มีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุง

1.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการนำผลการประเมิน ITA และผลจากการวิเคราะห์สถานการณ์และผลวิเคราะห์คะแนนเกี่ยวกับกระบวนการทำงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ นำเสนอต่อที่บริหารมหาวิทยาลัย อธิการบดีเห็นชอบให้ใช้ **มติของคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ใช้หลักการ Daily Management เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำ** โดยในหลักการนั้น เน้นให้มีคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อประกาศขั้นตอนการทำงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ลูกค้าทราบ นอกจากนี้ Daily Management ยังเน้นให้เจ้าหน้าที่เข้าใจถึงบทบาทและความรับผิดชอบในการทำงานด้วย และขอให้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาผลการประเมิน ITA ให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้บรรลุโครงการนี้ไว้ในแผนพัฒนาฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2570) ซึ่งโครงการมีการดำเนินการจนถึงปัจจุบัน

แผนการปรับปรุงและพัฒนา : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. กระบวนการที่ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	▪ กำหนดให้ใช้หลักการ Daily Management เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่สำนักงานภายในสำนักงานอธิการบดี 24 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนระดับสำนักอีก 3 หน่วยงาน ▪ ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง ผู้อำนวยการ 3 สำนัก และผู้อำนวยการสำนักงานในสำนักงานอธิการบดี และคณะทำงาน PI – Productivity Improvement	▪ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าอบรมและเรียนรู้หลักการ Daily Management และนำมาปฏิบัติปรับปรุงกระบวนการทำงานงานประจำวันของหน่วยงาน ผ่านกลไกการบริหารจัดการงานด้วยหลัก PDCA 7 ขั้นตอน ▪ ให้มีการนำเสนอกระบวนการทำงาน ที่มีการกำหนด SLA และเสนอข้อมูลการปรับปรุงกระบวนการทำงานผ่านที่ประชุม คณะทำงาน PI – Productivity Improvement ▪ ในปี 2568 เน้นการปรับปรุง 6 กระบวนการตามนโยบายของอธิการบดี	▪ ดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) และจะดำเนินการต่อเนื่องไปในแผนพัฒนา มจธ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) ด้วย	▪ Outputของโครงการจะได้กระบวนการทำงานที่มีมาตรฐาน ▪ มีคู่มือการปฏิบัติงานทุกกระบวนการทำงานโดยเริ่มต้นที่สำนักงานละ 3 กระบวนการก่อนในปี 2568 ▪ ในระหว่างที่มีการเรียนรู้มีการนำหลักการมาปรับใช้ในการปรับปรุงงาน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรให้มีแนวคิดคุณภาพตลอดเวลา คำนึงถึงลูกค้าและการส่งมอบการบริการแก่ลูกค้า
2. กระบวนการที่ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพตามแนว ITA ให้เกิดกับบุคลากรของทุกหน่วยงาน	▪ คณะกรรมการ ITA (กำหนดมติ) ▪ ผู้บริหารทุกหน่วยงาน (สร้างความเข้าใจ) ▪ บุคลากรของ มจธ. ทุกประเภท (ตอบแบบสำรวจการรับรู้) ▪ ทีมเลขานุการ ITA (จัดการระบบและประมวลผล)	▪ มติคณะกรรมการ ITA ให้ประเมินการรับรู้ซ้ำ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามตัวชี้วัด 5 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ แผนและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การใช้อำนาจ และการป้องกันปัญหาทุจริต เป็นต้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง และปรับปรุงผลการประเมินการรับรู้ครั้งก่อนให้ดีขึ้น ▪ คณะกรรมการ ITA จัดประชุมผู้บริหารหน่วยงาน แจ้งกำหนดการและขอให้สร้างความเข้าใจกับบุคลากร ▪ จัดทำแบบสำรวจประเมินซ้ำ ส่งให้บุคลากรเข้าตอบ ▪ ทีม ITA ประมวลผล และนำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร แจ้งหน่วยงานที่มีจุดอ่อนพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	▪ ตุลาคม 2567 - เมษายน 2568	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารภายในและสร้างวัฒนธรรมการทำงานตามแนวทาง ITA เพื่อสร้างองค์กรโปร่งใสให้ถ้วนทั่วทั้ง มจธ. ซึ่งเป็นโครงการที่ทำให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของ ITA และต้องการให้เกิดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานทุกหน่วยงานตามตัวชี้วัด 5 ด้านของ IIT

2) ประเด็น : การให้บริการและระบบ E-service

2.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

ในด้านการให้บริการและระบบ E-Service เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของผู้รับบริการหรือบุคคลภายนอกของ มจธ. แม้ มจธ. จะมีการปรับปรุงระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการที่ทันสมัยมากขึ้น มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบครบวงจร รวมทั้งใช้ระบบการให้บริการด้วย E-Service ในด้านอื่นๆ แล้วก็ตาม แต่ผลการประเมินจากลูกค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในประเด็นข้อคำถามเกี่ยวกับ **e9 มีการบริการด้วยระบบ E-Service หรือระบบออนไลน์หรือไม่** มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์และต่ำที่สุดทั้งสองส่วน ทั้งส่วนที่ สำนักงาน ป.ป.ช. มาเก็บข้อมูล และส่วนที่ตอบคำถามผ่าน QR Code ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ด้วยคะแนน 60.77 และ 77.50

เมื่อพิจารณาในภาพรวมในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่าตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของ มจธ. คือ **e3 การเรียกสินบนของเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ มีคะแนนเฉลี่ยสองส่วน 97.61**

ทั้งนี้ พบว่าประเด็นที่จะต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ ข้อที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 87.75) ข้อที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ และต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่

- **e1 การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 82.44**
- **e2 การให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 83.20**

(สองประเด็นนี้เสนอแนวทาง อยู่ในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 79.84) ข้อที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ และต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่

- **e4 การเข้าถึงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน สามารถเข้าถึงได้ง่าย คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 78.92**
- **e5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้ให้บริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 80.30**
- **e6 การสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่ คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 81.50**

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 75.75) ข้อที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ และต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่

- **e7 การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 78.19**
- **e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 79.92**
- **e9 ท่านเคยใช้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่ คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 69.14**

คณะกรรมการ ITA เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ได้พิจารณาร่วมกัน โดยนำผลจากการประเมินมาพิจารณา ร่วมกับข้อสังเกตของทีมประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง จากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆ ของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
- ข้อ e4 ช่องทางการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **- ข้อ e5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน**	ประเด็นมีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อบางราย มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	▪ เรื่องการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย เป็นจุดที่ มจธ. ให้ความสำคัญและมีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าถึงของผู้รับบริการมาโดยตลอด ▪ คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบและหารือร่วมกันเพื่อนำไปร่วมกับปรับปรุงวิธิการสื่อสารข่าวสารให้ชัดเจนเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่อไป	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ช่วยกันปลูกฝังบุคลากรในเรื่องการเผยแพร่ข่าวสารที่ถูกต้องให้กับผู้รับบริการผ่านช่องทาง ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีมาตรฐานเดียวกัน ▪ ในเชิงเทคนิคของการใช้สื่อหรือรูปแบบของสื่อรวมทั้งการเผยแพร่สู่เป้าหมายทั้งทางกายภาพ ออนไลน์ หรือทางเว็บไซต์เป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์การตลาด สำนักคอมพิวเตอร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการ
- ข้อ e6 การสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่หมายเหตุ การบริการในที่นี้หมายรวมพฤติกรรม บุคลิกภาพและการใช้คำพูดในการสื่อสาร	การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ -สอบถามข้อมูลได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่าน Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้สื่อสารในจุดที่บุคคลภายนอก สังเกตได้โดยง่าย	▪ ส่วนของการบริการและตอบข้อมูล ข้อซักถาม ของเจ้าหน้าที่ อาจเป็นความชัดเจนในการให้ข้อมูล ข่าวสาร หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ มติคณะกรรมการ ITA มีข้อเสนอให้ผู้บริหารของหน่วยงานภายในกำชับกำกับดูแลในเรื่องการสื่อสาร ขั้นตอนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ผู้รับบริการได้รับทราบ และมีแนวทางในการตอบคำถามที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อาจใช้สื่อหรือเครื่องมือสื่อสารหรือเทคโนโลยีมาช่วยปฏิบัติงาน	▪ ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรของ มจธ.

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง จากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆ ของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การปรับปรุงการทำงาน			
- ข้อ e7 การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน **- ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน**	ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในงานฯ ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	▪ มจธ. มีโครงการ/กิจกรรมที่มีผู้ส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาร่วมกิจกรรม และมีส่วนช่วยในการพัฒนาการดำเนินงานของ มจธ. ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยบริการ และงานด้านอื่นๆ จึงควรมีการรวบรวมและนำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือสื่อต่างๆ ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบด้วย ▪ ทุกหน่วยงานควรมีช่องทางให้บริการข้อมูล หรือช่องทางในการติดต่อเพื่อให้ข้อมูลกับลูกค้าที่ชัดเจน โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารแบบสองทาง โดยให้มีการกำหนดผู้ที่มีความรับผิดชอบในการให้ข้อมูลข่าวสารหรือตอบคำถาม และรับฟังข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ ▪ ขอให้ทุกหน่วยงาน มีการสำรวจ/ประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการจากผู้รับบริการ เพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุงงานได้ตามที่ผู้รับบริการคาดหวัง	▪ ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกหน่วยงาน ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด
ข้อ e9 ท่านเคยใช้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่	ผู้รับบริการ มีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงาน (E-service) ดังนั้นควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-service ให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน	▪ ประเด็นอาจนี้เป็นประเด็นที่ผู้รับบริการภายนอกไม่เข้าใจความหมายของคำว่าออนไลน์หรือ E-service ซึ่งควรมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการระบบ E-service ของ มจธ. ให้ผู้รับบริการได้รับทราบต่อไป	▪ คณะทำงานเฉพาะกิจ ITA ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) ประเด็น : การปรับปรุงการให้บริการและระบบ E-service

2.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดันการดำเนินการ ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : การปรับปรุงการให้บริการและระบบ E-service

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. การสื่อสารข่าวสารให้ถึงผู้รับบริการอย่างถ้วนทั่วและมีประสิทธิภาพ	▪ มติคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ การประชุมคณะกรรมการ ITA และผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรของ มจธ. ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์	▪ จัดประชุมผู้บริหารทุกหน่วยงาน ผ่านการประชุมประสานงานบริหาร และสื่อสารภายในถึงประเด็นจุดอ่อนที่พบในเรื่องคุณภาพการบริการ จุดอ่อนของการสื่อสารภายในและภายนอก ▪ ขอให้หน่วยงานเน้นสร้างความเข้าใจให้บุคลากรมีการสื่อสารกับลูกค้าให้ชัดเจน รวมทั้งการใช้เครื่องมือช่วยในการทำงาน รวมทั้งกำกับติดตามพฤติกรรมการให้บริการ ที่มีคุณภาพมากขึ้น ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีข้อมูลครบและทันสมัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	▪ 1 ตุลาคม 2567– 30 กันยายน 2568 **<u>หมายเหตุ</u>** มีมติให้มีการปรับปรุงเรื่องการสื่อสารภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เริ่มดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ทราบผลการประเมิน ITA ปี 2567	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็นคุณภาพการให้บริการ e1 e2 e3 ประสิทธิภาพการสื่อสารe4 e5 e6
2. การสื่อสารระบบบริการออนไลน์และการจัดการให้มีระบบการให้บริการ	▪ มติคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ	▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาดและสำนักคอมพิวเตอร์ รวบรวมการบริการระบบออนไลน์ e-service ของ มจธ. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการได้รับทราบ	1 ตุลาคม 2567– 30 กันยายน 2568	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็นของ e9 และประเด็นการใช้ระบบออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้รับบริการด้วย

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ออนไลน์ e-service	▪ ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรของ มจธ. ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์	▪ หน่วยงานภายใน จัดให้มีการบริการด้วยระบบออนไลน์และประกาศให้ลูกค้าทราบ		

3) ประเด็น : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

3.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

ประเด็นจุดอ่อนด้านนี้ คือความซับซ้อนข้อมูลที่นำเสนอต่อผู้รับบริการ หรือช่องทางในการสื่อสารมีความซับซ้อน เข้าถึงได้ยาก เป็นจุดอ่อนที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดย่อย 2 ข้อได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 79.84) ข้อที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ และต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่

- **e4 การเข้าถึงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน สามารถเข้าถึงได้ง่าย คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 78.92**
- **e5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้ให้บริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 80.30**
- **e6 การสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่ คะแนนเฉลี่ยสองส่วน 81.50**

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง จากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆ ของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
- ข้อ e4 ช่องทางการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **- ข้อ e5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน**	ประเด็นมีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อบางราย มีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน ดังนั้นควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	▪ เรื่องการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย เป็นจุดที่ มจธ. ให้ความสำคัญและมีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าถึงของผู้รับบริการมาโดยตลอด ▪ คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบและหารือร่วมกันเพื่อนำไปร่วมกับปรับปรุงวิธิการสื่อสารข่าวสารให้ชัดเจนเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่อไป	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ปลูกฝังในเรื่องการเผยแพร่ข่าวสารที่ถูกต้องให้กับผู้รับบริการผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายและมีมาตรฐานเดียวกัน ▪ สื่อหรือรูปแบบของสื่อ รวมทั้งการเผยแพร่สู่เป้าหมายทั้งทางกายภาพ ออนไลน์ หรือทางเว็บไซต์ เป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์
- ข้อ e6 การสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่หมายเหตุ การบริการในที่นี้หมายรวมพฤติกรรม บุคลิกภาพและการใช้คำพูดในการสื่อสาร	การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือคำอธิบายของบุคลากรยังขาดความชัดเจน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ -สอบถามข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่าน Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้สื่อสารในจุดที่บุคคลภายนอก สังเกตได้โดยง่าย	มติคณะกรรมการ ITA มีข้อเสนอให้ผู้บริหารของหน่วยงานกำชับกำกับดูแลในเรื่องการสื่อสาร ขั้นตอนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ผู้รับบริการได้รับทราบ และมีแนวทางในการตอบคำถามที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อาจใช้สื่อหรือเครื่องมือสื่อสารหรือเทคโนโลยีมาช่วยปฏิบัติงาน	▪ ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรของ มจธ.

3.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดันการดำเนินการ ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
การจัดการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ให้ชัดเจน ทั้งนี้สามารถใช้เป็นช่องทางเพื่อให้ผู้รับบริการให้ข้อมูล ให้ข้อเสนอแนะ หรือแจ้งเรื่องร้องเรียน	▪ มติคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และมติที่ประชุมผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ คณะกรรมการประสานงานบริหารมีมติให้ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรของ มจธ. ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์	▪ จัดประชุมร่วมผู้บริหารทุกหน่วยงาน ผ่านการประชุมประสานงานบริหาร เพื่อสื่อสารภายในหน่วยงานถึงประเด็นจุดอ่อนที่พบเรื่องการสื่อสาร และขอให้หน่วยงานจัดการช่องทางสื่อสารที่ผู้รับบริการสามารถติดต่อได้ง่ายมากขึ้น รวมทั้งการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อการสื่อสารกับลูกค้าให้ชัดเจน มีแหล่งรวมข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงกลไกในการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	▪ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 **<u>หมายเหตุ</u>** มีมติให้มีการปรับปรุงเรื่องการสื่อสารภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เริ่มดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ทราบผลการประเมิน ITA ของทุกรอบปี	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็น **e4 e5 e6**

4) ประเด็น : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

4.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

ประเด็นตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผลคะแนนรวมในด้านนี้ 86.04 มีผลรวมคะแนนต่ำกว่าปี 2567 ซึ่งมีคะแนนรวม 94.98 ข้อที่มีคะแนนต่ำสุดในด้านนี้ และมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ได้แก่

- **I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน 79.76)**
- **I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (คะแนน 82.45)**

ประเด็น ที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ จากสำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและ ปรับปรุงจากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆ ของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน 79.76) **I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (คะแนน 82.45)**	พบว่าบุคลากรบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานต่างๆ ไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงข้อ o10) และประชาสัมพันธ์คู่มือ/แนวทางการใช้ทรัพย์สินฯ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ มีแนวทางในการกำกับ ดูแลตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง หน่วยงานยังขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางฯ ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)	▪ คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบ ▪ แต่ละที่ประชุมมีการหารือร่วมกันเพื่อนำไปร่วมกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ มจธ. เน้นใน **1) เรื่องการดูแลทรัพย์สินของราชการและหน่วยงานอย่างเคร่งครัด** จึงมีมติ - ให้หัวหน้าหน่วยงานเน้นย้ำในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้ถูกต้อง และมีการยืมใช้และส่งคืนอย่างถูกต้อง มีคู่มือในการยืมคืนสำหรับบุคลากรภายในและภายนอก - ให้มีการตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงานกันอย่างเป็นประจำ **2) การสร้างจิตสำนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตสำนึกตามมาตรฐานทางจริยธรรม** - ให้หัวหน้าหน่วยงาน มีการให้นโยบายในการทำงานด้วยความสุจริตตามประมวลจริยธรรม - สื่อสาร สร้างกลไกในการปลูกฝังจิตสำนึกตามแนวทางของประมวลจริยธรรมลงสู่รายบุคคล - ประเมินการรับรู้เรื่อง ITA ซึ่งมีเรื่องประมวลจริยธรรมในการทำงาน การรับรู้เรื่องการใช้ทรัพย์สินของ มจธ. และหน่วยงาน	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ▪ รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ▪ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ปลูกฝังในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม ▪ สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ ดูแลเรื่องการตรวจนับวัสดุและสื่อสารขั้นตอนการยืมคืนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ▪ การสื่อสารเป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด

4) ประเด็น : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

4.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA โดยเฉพาะเรื่องการใช้ทรัพย์สินของ มจธ. ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดัน ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น จัดทำแผนการพัฒนาและปรับปรุง รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	▪ มติคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหารรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และมติที่ประชุมผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ คณะกรรมการประสานงานบริหารมีมติให้ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับสื่อสารเรื่องการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประพฤติตามประมวลจริยธรรม ▪ สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์กำกับดูแลและรายงานการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ประจำปีของ มจธ. ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด ▪ คณะกรรมการ ITA สำรวจการรับรู้ ITA ซึ่งมีประเด็นของเรื่องการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินและการประพฤติตามประมวลจริยธรรม	▪ หน่วยงานสื่อสารและสร้างความมีส่วนร่วมเรื่องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานรวมทั้งระเบียบต่างๆ ▪ กิจกรรมเครือข่ายคณะทำงาน Track2 การพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้าง ทบทวนคู่มือการใช้ทรัพย์สินและการตรวจนับทรัพย์สิน ▪ การรณรงค์ใช้สื่อหรือรูปแบบของสื่อ การจัดทำโปสเตอร์ หรืออินโฟกราฟิก รวมทั้งการเผยแพร่ออนไลน์ หรือทางเว็บไซต์เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและประมวลจริยธรรมให้ถึงรายบุคคลเป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด ▪ และจากการสื่อสารและสร้างความตระหนักแล้วให้มีการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในเรื่อง ITA ซึ่งจะมีการสำรวจเกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและประมวลจริยธรรมด้วย	▪ 1 ตุลาคม 2567–30 กันยายน 2568 - สื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม ช่วง 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็น I10 และ I12

5) ประเด็น : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

5.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

ประเด็นของกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

● เรื่องการสร้างความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ IIT ในตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการใช้งบประมาณ คะแนนในภาพรวม 94.61 และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 ข้อมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ 85 คะแนนทุกข้อ ดังนี้

- ข้อ I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 92.83
- ข้อ I5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 94.72

● ในด้านการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

- ข้อ I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 96.27 ซึ่งเป็นคะแนนในระดับที่น่าเชื่อถือได้ในเรื่องการบริหารจัดการ

อย่างไรก็ตาม ในเรื่อง กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ยังเป็นประเด็นที่ มจธ. ให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดต่อไป

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงจาก คณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การใช้งบประมาณและและจัดซื้อจัดจ้าง	ประเด็นจาก OIT การบริหารงานและงบประมาณ : แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเปิดเผยให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการ	คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบ มีมติดังนี้ ▪ ให้แต่ละหน่วยงานสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมในเรื่องเกี่ยวกับแผนและการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนสร้างความตระหนักในการใช้งบประมาณให้ถึงรายบุคคล และผลักดันการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ตั้งเป้าหมายให้เป็นไปตามแผนฯ ▪ ในการจัดทำแผนการดำเนินการและงบประมาณประจำปีให้มีการชี้แจงนโยบายต่อประชาคม ▪ ในเชิงเทคนิคของการใช้สื่อหรือรูปแบบของสื่อ การจัดทำโปสเตอร์ หรืออินโฟกราฟิก รวมทั้งการเผยแพร่สู่	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร ▪ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ ทุกคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัย ▪ สำนักงานยุทธศาสตร์ (ดูแลเรื่องเนื้อหารายงานผล) ▪ สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ ดูแลเรื่องการตรวจนับวัสดุและสื่อสารขั้นตอนการยืมคืน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ▪ กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงจาก คณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	ปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้	เป้าหมายทั้งทางกายภาพ ออนไลน์ หรือทางเว็บไซต์ เป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด และสำนักงานยุทธ์ศาสตร์ ▪ การสื่อสารภายในเป็นเรื่องสำคัญ หากบุคลากร มจธ. เข้าใจแล้วจะช่วยในการสื่อสารแก่สาธารณชนได้ด้วย และหลังจากการสื่อสารและสร้างความตระหนักแล้ว ให้มีการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในเรื่อง ITA ซึ่งจะมีการสำรวจเกี่ยวกับการรับรู้ประเด็นของแผนและงบประมาณของหน่วยงานด้วย ▪ การรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง มอบสำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ดำเนินการประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และกำกับกระบวนการให้ถูกต้องโปร่งใส	

5.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนของหน่วยงานและการจัดซื้อจัดจ้าง ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดันการดำเนินการ ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	▪ มติคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร และมติที่ประชุมผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ คณะกรรมการประสานงานบริหารมีมติให้ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ มจธ. ทุกระดับสื่อสารเรื่องแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสที่โปร่งใส ▪ สำนักงานยุทธศาสตร์ จัดการสื่อสารและผลักดันการกำกับแผนและการใช้งบประมาณ ▪ คณะกรรมการ ITA สำรวจการรับรู้ ITA ซึ่งมีประเด็นของเรื่องแผนและการใช้งบประมาณของหน่วยงาน	▪ หน่วยงานสื่อสารและสร้างความมีส่วนร่วมเรื่องเกี่ยวกับแผนและการใช้งบประมาณตลอดจนสร้างความตระหนักในการใช้งบประมาณให้ถึงรายบุคคล และผลักดันการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ตั้งเป้าหมายให้เป็นไปตามแผนฯ ▪ กิจกรรมชี้แจงเรื่องแผนการดำเนินการและงบประมาณ ▪ การใช้สื่อหรือรูปแบบของสื่อ การจัดทำโปสเตอร์ หรืออินโฟกราฟิก รวมทั้งการเผยแพร่ออนไลน์ หรือทางเว็บไซต์เป็นหน้าที่ของกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด และสำนักงานยุทธ์ศาสตร์ ▪ หลังจากการสื่อสารและสร้างความตระหนักแล้วให้มีการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในเรื่อง ITA ซึ่งจะมีการสำรวจเกี่ยวกับการรับรู้ประเด็นของแผนและงบประมาณของหน่วยงานด้วย	▪ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 - สื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม ช่วง 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็น I8

6) ประเด็น : การควบคุม การตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

6.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

จากผลการวิเคราะห์คะแนนผลประเมิน ITA ปี 2567 ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งรวมถึงการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางด้านการบริหารงานบุคคลนั้น มีคะแนนรวม 97.95 และในรายข้อย่อยทั้ง 3 ข้อ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์มากกว่า 85 คะแนนทุกข้อ เป็นข้อที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ข้อเสนอแนะว่าควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตาม มจธ. ได้จัดทำแผนเพื่อรักษามาตรฐานของตัวชี้วัดนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงจากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
I7 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด I8 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	**ประเด็น** การใช้อำนาจมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้	คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบ มีมติดังนี้ ▪ เรื่องนี้เป็นเรื่องของภาวะผู้นำ ในการบริหารงานของหน่วยงาน และพฤติกรรมการทำงาน ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักประพฤติปฏิบัติในการทำงาน หรือประมวลจริยธรรม มจธ. ซึ่งต้องมีการเผยแพร่ให้ประชาคมเป็นที่รับทราบและนำไปปฏิบัติ ▪ ในเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต และ Conflict of Interest ขอให้มีการพัฒนาบุคลากรในระดับหัวหน้างานหรือผู้บริหารที่จะขึ้นมารับตำแหน่งใหม่ด้วย	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบุคคล ▪ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ ทุกคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัย ▪ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ▪ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
I9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	**ประเด็น** การใช้อำนาจมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้	▪ ขอให้มีการบริหารความเสี่ยง หรือมีการตรวจสอบการดำเนินการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง และมีการทบทวนกระบวนการทำงานให้ชัดเจนและโปร่งใสตรวจสอบได้ ▪ จัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสทุจริตในกระบวนการการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง	▪ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

6.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA โดยเฉพาะเรื่องการใช้อำนาจและระบบบริหารงานบุคคลของ มจธ. ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดันการดำเนินการ ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น มีการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : การควบคุม การตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
การรักษามาตรฐานในการใช้อำนาจ	คณะกรรมการ ITA มีมติมอบหมาย ■ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบุคคล มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตำแหน่งในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ■ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ■ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ■ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ■ ทุกคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัย	■ ขอให้แต่ละหน่วยงานสื่อสารเรื่องการประเมิน ITA และหลักประพฤติปฏิบัติตนในการทำงาน (ประมวลจริยธรรม มจธ.) ให้บุคลากรทราบและยึดถือปฏิบัติ	■ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 - สื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม ช่วง 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 - กิจกรรมประเมินการรับรู้ซ้ำเกี่ยวกับเรื่อง ITA ประจำปี 2568	■ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็น I7 และ I8
		■ ให้มีหลักสูตรพัฒนาภาวะผู้นำที่เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติงานตามหลักคุณธรรมและประมวลจริยธรรม	■ จัดการอบรมภายในปี 2568 และให้มีการทบทวนการจัดทุกปี	
		■ มอบสำนักงานบริหารงานบุคคลทบทวนกระบวนการการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง ให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ ■ จัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสทุจริตในกระบวนการการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง	■ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	■ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุง I9

7) ประเด็น : กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

7.1 วิเคราะห์ผลจากการประเมินคุณธรรมฯ (ITA)

จากผลการวิเคราะห์คะแนนผลประเมิน ITA ปี 2567 ในตัวชี้วัดที่ 5 แก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนรวม 92.08 และในรายข้อย่อยทั้ง 3 ข้อ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์มากกว่า 85 คะแนนทุกข้อ อย่างไรก็ตามในตัวชี้วัดนี้มีคะแนนลดลงจากปีก่อน และมีข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมิน ITA (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่ควรพัฒนาปรับปรุง ดังนี้

- I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประเพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด (91.27)
- I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (90.24)

ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง จากคณะกรรมการ ITA มจธ. และที่ประชุมต่างๆ ของ มจธ.	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การสื่อสารและชี้แจงสร้างความมั่นใจในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ มจธ. (I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประเพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด (91.27)	บุคลากรบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้นควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิง o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิง o30) จากนั้นนำผลวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิง o32) และดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบด้วย	คณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการประสานบริหารของมหาวิทยาลัย ตลอดจนที่ประชุมผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยรับทราบ มีมติดังนี้ ▪ ให้แต่ละหน่วยงานสื่อสารเรื่องกลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริตของมหาวิทยาลัย ประเด็นความผิดจากการทุจริต การรับสินบน การผิดประมวลจริยธรรม ▪ สร้างการรับรู้เรื่องการร้องเรียน ช่องทางการร้องเรียนที่เหมาะสมสะดวกง่ายและปลอดภัย จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน การพิจารณาผลการร้องเรียนทุจริต ให้กับบุคลากรเข้าใจ ▪ มอบคณะทำงาน ITA วิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบุคคล ▪ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ ทุกคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัย ▪ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ▪ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ▪ สำนักงานอำนวยการ
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (90.24)	บุคลากรบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต (อ้างอิง o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิง o23) ช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย	▪ ให้มีการทบทวน แนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และประกาศช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย	▪ ทีมเลขานุการ ITA ▪ สำนักงานอำนวยการ ▪ สำนักคอมพิวเตอร์ ▪ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7.2 วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายประสานงาน ITA ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และนำผลการประเมิน ITA พร้อมข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ผล แจ้งผลต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยเน้นในเรื่องจุดอ่อนของการสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรรู้เกี่ยวกับ ITA เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและการจัดการเรื่องร้องเรียนฯ ให้บุคลากรของ มจธ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ คณะกรรมการ ITA มจธ. ซึ่งเป็นทีมผลักดันการดำเนินการ ITA ในแต่ละรอบปี ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมิน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น มีการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาและปรับปรุง : กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

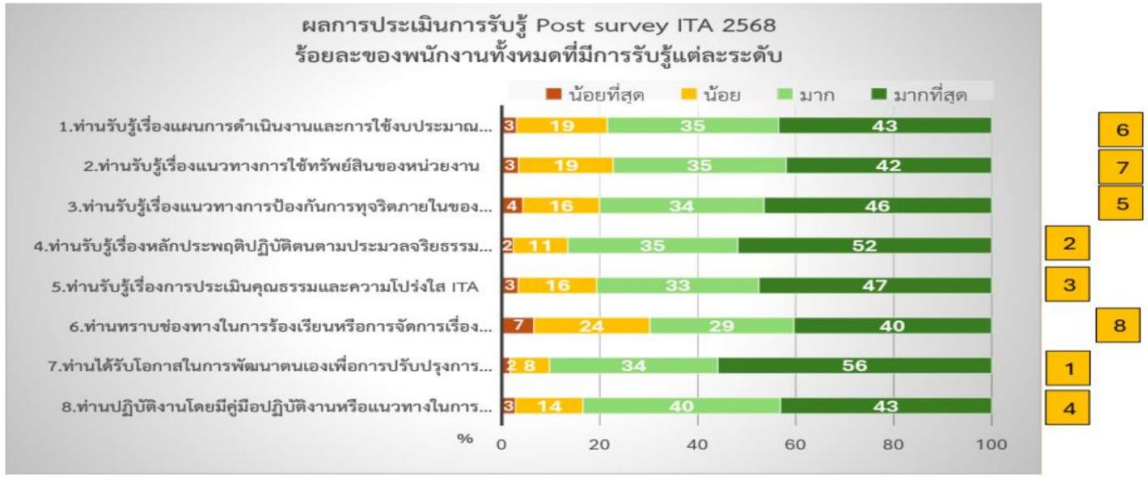
ประเด็น	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	แนวทางและขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	หมายเหตุ
การสื่อสารและชี้แจงสร้างความมั่นใจในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ มจธ.	คณะกรรมการ ITA มีมติมอบหมาย ▪ รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบุคคล มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตำแหน่งในเรื่องที่เกี่ยวกับการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริต ▪ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ▪ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ▪ สำนักงานอำนวยการ ▪ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานและหัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ ▪ ทุกคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัย	▪ ขอให้ผู้บริหารหน่วยงานสื่อสารเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานขั้นตอนการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในเรื่องการแก้ไขปัญหาให้กับบุคลากรได้รับรู้ถึงรายบุคคล ผ่านการประชุม การสื่อสารภายในหน่วยงาน ▪ มอบสำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล จัดอบรม และทบทวนเรื่องการประพฤติตนเป็นผู้ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม ▪ ส่วนกลาง มจธ. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งข้อมูลเรื่องร้องเรียน กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาทุจริต	▪ 1 ตุลาคม 2567–30 กันยายน 2568 - สื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม ช่วง 1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568 - กิจกรรมส่วนกลางสื่อสารประชาสัมพันธ์ ประมวลจริยธรรม ตลอดปี - กิจกรรมประเมินการรับรู้เกี่ยวกับเรื่อง ITA ช่วง 15 กุมภาพันธ์ ถึง 30 เมษายน 2568	▪ ประเด็นของการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารนี้ครอบคลุมถึงประเด็น **I14** และ I15

ตัวอย่าง ผลการดำเนินการที่ดำเนินการแล้วในปี 2568 (ช่วงตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) แยกตามประเด็น

1) ประเด็น : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

1) การจัดโครงการ ได้มีการศึกษาเรียนรู้หลักการพัฒนาและปรับปรุงงานประจำ PDCA ผ่านเครื่องมือ Dailly Management มาจนถึงปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการโครงการได้ล่าช้ากว่าแผนมาก เนื่องจากในการศึกษาเรียนรู้เบื้องต้น หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์กระบวนการทำงานตลอดวงจร ศึกษาบทบาทหน้าที่ คุณภาพและคุณค่าของงาน ศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ศึกษาว่าลูกค้าเป็นใคร ศึกษาความต้องการของลูกค้า และวางแผนการทำงานเพื่อไม่ให้เกิด Defect เป็นต้น การศึกษาเรียนรู้จึงต้องใช้เวลาในการปูพื้นฐาน รวมทั้งเข้าใจในนิยามศัพท์ต่างๆ ให้ชัดเจน มีการเรียนรู้ซ้ำและทบทวนหลักการกันหลายครั้ง จนถึงปัจจุบันดำเนินการได้ถึงขั้นตอนการวางแผนกระบวนการทำงาน ซึ่งจะได้ Output เบื้องต้นออกมาเป็นคู่มือปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามหลักการของ Daily Management และเข้าสู่การเรียนรู้ในขั้นตอน Do check และ Act ต่อไป ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงกระบวนการสร้างการเรียนรู้ ด้วยการจัดให้มีโครงการ Daily Management visiting ให้ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นผู้นำหลักการ Daily Management มาปรับใช้ใน มจธ. ได้เข้าตรวจเยี่ยมการดำเนินการในสถานที่จริงตามสำนักงานต่างๆ และให้คำแนะนำในการดำเนินการ

2) การสำรวจการรับรู้ของบุคลากร มจธ. ซ้ำ (Post Survey) เพื่อการปรับปรุงพัฒนาผลการประเมิน ITA ให้ดีขึ้น มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผลจากการประเมิน พบว่า**ประเด็นที่ยังต้องปรับปรุงจากผลการประเมินการรับรู้ของบุคลากร ยังคงเป็นประเด็นการรับรู้เรื่องแนวทางการใช้ทรัพย์สิน การรับรู้เรื่องแผนการดำเนินงานและงบประมาณ และการรับรู้เรื่องแนวทางการป้องกันทุจริตของหน่วยงาน**

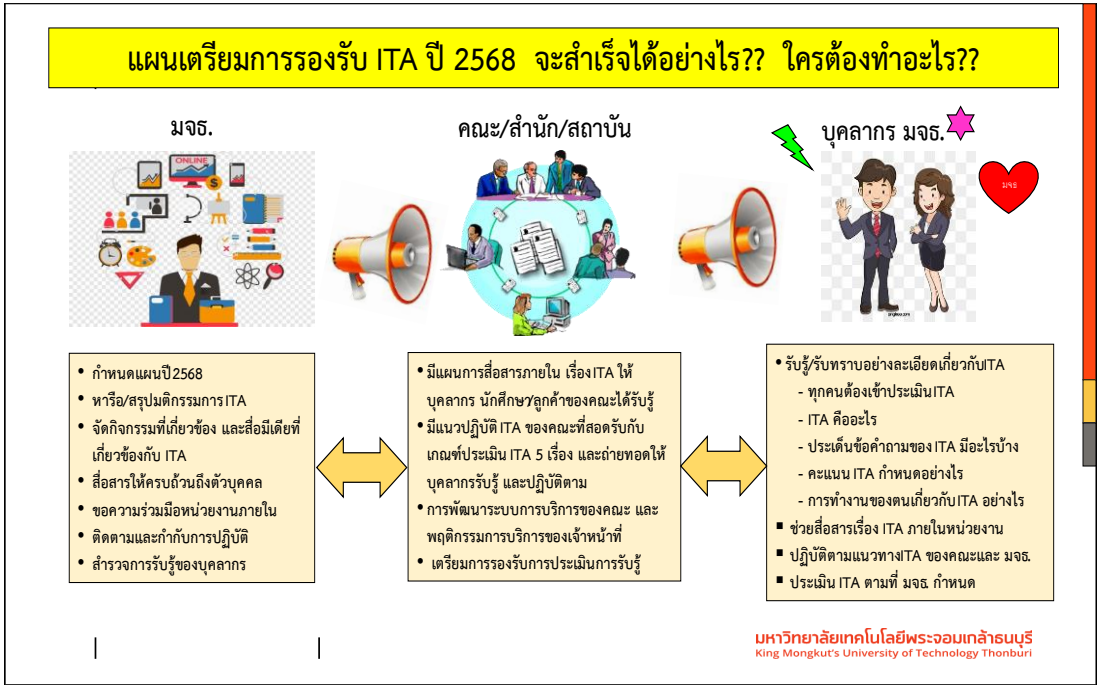


บุคลากร มจธ. จำนวน 1,481 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาชีพ 943 คน (ร้อยละ 63.68) บุคลากรสายวิชาการ 459 คน (ร้อยละ 30.99) และผู้บริหาร 79 คน (ร้อยละ 5.33) ร่วมประเมินการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานภายใน มจธ.

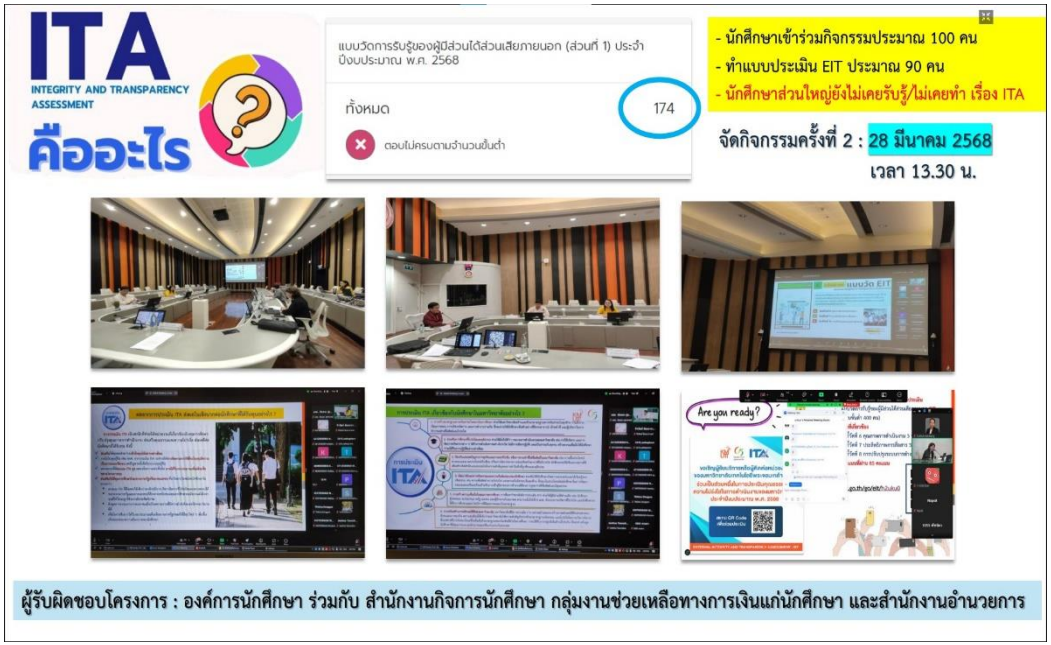
2) ประเด็น : การให้บริการ และระบบ E-service

1) การสื่อสารผ่านการประชุมผู้บริหาร ที่ประชุมคณะทำงานต่างๆ เพื่อหารือและข้อเสนอแนะ เช่น คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล คณะกรรมการประสานบริหาร ที่ประชุมผู้อำนวยการในสำนักงานอธิการบดี (บรรจุเป็นการประชุมรายงานความก้าวหน้าทุกเดือน)
2) สื่อสารและนำไปสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน โดยคณะทำงาน ITA เฉพาะกิจ

- นำเสนอประเด็นเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ITA ซึ่งมีตัวแทนของทุกหน่วยงานรับทราบ หารือเพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงเรื่องการสื่อสาร ช่องทางการสื่อสาร และประเด็นที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ ITA
- ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการจากทุกฝ่าย
- มอบตัวแทนหน่วยงานไปดำเนินการสื่อสารภายในหน่วยงาน
- แจ้งเรื่องการประเมินซ้ำเรื่องการรับรู้ (Post Survey)



การจัดทำสื่อวิดีทัศน์ ให้ความรู้ ITA กับนักศึกษา มจธ. โดยสื่อจาก นศ.ด้วยกัน

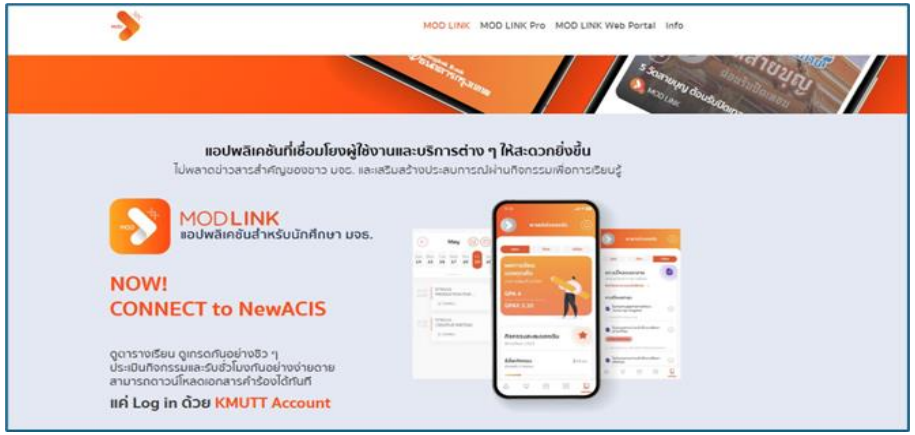


การให้ความรู้เรื่อง ITA กับนักศึกษาผ่านการประชุมออนไลน์

การลงพื้นที่ให้การสื่อสาร ITA และเก็บข้อมูลปัญหาจากการบริหารจัดการ มจธ. เป็นการสร้างการมีส่วนกับผู้รับบริการ

3) ประเด็น : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

1. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ทันสมัยรองรับการใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการ
2. วิเคราะห์หาช่องทางในการสื่อสารที่ตรงกลุ่มเป้าหมาย
   - ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารผ่านออนไลน์ เช่นอีเมล์ Facebook
   - ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Mod links สำหรับ นศ.และบุคลากร
   - จัดทำสื่อ ติดประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมตามจุดที่ผู้รับบริการสังเกตได้ชัดเจน



4) ประเด็น : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

5) ประเด็น : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การประกาศนโยบาย No gift Policy ในกระบวนการทำงานของ มจธ. และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จัดหาพัสดุ

การรับนโยบาย No Gift Policy ไปปฏิบัติในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดสัมมนาเรื่องการขับเคลื่อนแผนและงบประมาณ โดยใช้ AI เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568

6) ประเด็น : การควบคุม การตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

- การจัดกระบวนการงานของ สทบ. ให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ด้วย DM
- การย้ำเรื่องบริหารความเสี่ยงในการทำงาน
- การใช้กลไกในการตรวจสอบภายใน
- การควบคุมภายใน

เมื่อ 22 เมษายน 2568 มจธ. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “PI Brush Up” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินพฤติกรรมการทำงาน (Behavioral Assessment) และแนวทางการบริหารทีมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรด้าน HR สามารถวางแผนการพัฒนาและขับเคลื่อนทีมงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานได้อย่างยั่งยืน เป็นการพัฒนาคนทางด้าน HR ให้มีความสามารถในการวิเคราะห์พฤติกรรมคนทำงาน และสร้างความเข้มแข็งให้กับ HR เพื่อใช้สำหรับการบริหารงานบุคคลของ มจธ.

7) ประเด็น: กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

- การประกาศช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย
- การสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากร เรื่องการจัดการเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย ผ่านการประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ
- ปรับปรุงคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน ผ่านกระบวนการ Daily Management

ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย 5 ช่องทางหลัก ดังนี้

1	2	3	4	5
www.kmutt.ac.th เมนู "รับเรื่องร้องเรียน" หรือสแกน QR Code	โทรศัพท์ : 0 2470 8000	contact@kmutt.ac.th	จดหมายปิดผนึกจ่าหน้าซอง "เรียน อธิการบดี" ส่งมาที่ : มจธ. เลขที่ 126 ถนนประชาอุทิศ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กทม. 10140	Application "Mod link" สำหรับนักศึกษา/บุคลากร มจธ เมนู "ร้องเรียนปัญหาใน มจธ."

ภาคผนวก

แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA
เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม
ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 30 สิงหาคม 2567
และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ในการประชุมครั้งที่ 302 วันที่ 2 ตุลาคม 2567

แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA
เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง เป็นเครื่องมือที่มุ่งพัฒนาระบบ และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ITA จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐรู้จุดด้อยที่ยังต้องนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองการบริการต่อประชาชนกลุ่มผู้รับบริการ ได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการด้านการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน การสร้างความตื่นตัว ให้ความสนใจต่อการนำเทคโนโลยีดิจิทัล ปรับปรุงการปฏิบัติงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ทำให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะ ซึ่งการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายระดับประเทศ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ซึ่งการประเมิน ITA เก็บข้อมูลจากการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในตัวชี้วัด 3 ส่วน (เครื่องมือ) ดังนี้

<u>ส่วนที่ 1</u> **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	<u>ส่วนที่ 2</u> **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	<u>ส่วนที่ 3</u> **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต **<u>หมายเหตุ</u> :** ให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน **<u>หมายเหตุ</u> :** ให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

<u>ส่วนที่ 1</u> **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	<u>ส่วนที่ 2</u> **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	<u>ส่วนที่ 3</u> **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
ของหน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานภาครัฐ	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เรื่อยมา ในปี พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA ซึ่งมีบางตัวชี้วัดที่ต้องมีการวางแผนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงในส่วนที่ยังคงเป็นจุดอ่อน ให้การดำเนินงานดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

❖ **เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 สำหรับใช้ในการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ	**ระดับผลการประเมิน ITA <u>รูปแบบเดิม</u>**		**ระดับผลการประเมิน ITA <u>รูปแบบใหม่</u>**		
	คะแนน	**ระดับ**	**คะแนน**	**เงื่อนไข**	**ระดับ**
1	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT **<u>จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป</u>**	ผ่านดีเยี่ยม
2	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT **<u>จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป</u>**	ผ่านดี
3	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT **<u>เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน</u>**	ผ่าน
4	65.00 – 74.99	C	70.00 - 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
6	50.00 – 54.99	E			
7	0 – 49.99	F			

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง นำมาพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ ได้แก่

1. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

- **ลด**จำนวนข้อคำถาม**จากเดิม** 30 ข้อ **เป็น** 15 ข้อ
- **เพิ่ม**จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **จากเดิม** ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด **เป็น** ร้อยละ 20 กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

2. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIIT)

- **ลด**จำนวนข้อคำถาม **จากเดิม** 15 ข้อ **เป็น** 9 ข้อ
- กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ส่วนที่ 1 (EIT Public) ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนขั้นต่ำของสถาบันอุดมศึกษา 400 คน

ส่วนที่ 2 (EIT Survey) สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูลเอง กำหนดจำนวน**จากเดิม** ร้อยละ 10 **เป็น** ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 (ขั้นต่ำ 80 คน)

3. ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนน/ตัวเลือกคำตอบ ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เดิม (4 ระดับ)	**ระดับคะแนน**	**ปรับใหม่ (6 ระดับ)**	**ระดับคะแนน**
น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	0	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด/ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0
น้อย	33	ไม่เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด/มีสัดส่วนน้อยที่สุด	20
มาก	67	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย/มีสัดส่วนน้อย	40
มากที่สุด	100	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก/มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	60
		เป็นไปตามที่กำหนดมาก/มีสัดส่วนมาก	80
		เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด/มีสัดส่วนมากที่สุด	100
หมายเหตุ : คำตอบขึ้นอยู่กับคำถามแต่ละข้อ			

4. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

- **ลด**จำนวนข้อคำถาม **จากเดิม** 43 ข้อ **เป็น** 35 ข้อ
- ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

ประเด็นที่ 2 การควบรวม ปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนมากขึ้น

- ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนน

ระดับคะแนน<u>เดิม</u>	ระดับคะแนน<u>ใหม่</u>
ไม่คิดคะแนน 0 100	**แบ่งเป็น 2 กลุ่ม** **<u>กลุ่ม 1</u> คะแนน 0 และ 100** 0 : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
	<u>กลุ่ม 2</u> คะแนน 0, 50 และ 100 0 : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 50 : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งาน 100 : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน
หมายเหตุ : การให้คะแนนขึ้นอยู่กับการรายงานตามหัวข้อที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	

❖ **ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น 8,325 แห่ง มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการประเมิน 87 แห่ง โดย**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับผลการประเมิน "ผ่าน" ได้คะแนนรวมร้อยละ 91.66 (ลดลงจากเดิม 0.63 คะแนน) อยู่ในลำดับที่ 39** ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา

<u>ตารางแสดงผลคะแนนจากแบบสำรวจและวัดผลการรับรู้ 3 ส่วน ของ มจธ.</u>

แบบสำรวจและวัดผลการรับรู้	รายการตัวชี้วัด	คะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย (แบบสำรวจ)	คะแนนเฉลี่ย (รวม)
1) แบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.62	**92.86**	**91.66**
	2. การใช้งบประมาณ	94.61		
	3. การใช้อำนาจ	97.95		
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.04		
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.08		
2) แบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) **<u>EIT ส่วนที่ 1 (Public)</u> :** ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน **87.88** ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร **80.70** ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน **73.60** } **80.73** **<u>EIT ส่วนที่ 2 (Survey)</u> :** สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามระเบียบวิธีวิจัย ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน **87.61** ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร **79.78** ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน **77.89** } **81.76**	6. คุณภาพการดำเนินงาน	87.75	**<u>ส่วนที่ 1</u>** **80.73** **<u>ส่วนที่ 2</u>** **81.76**	
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.24		
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	75.75		
	<u>หมายเหตุ</u> : คะแนนเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ของแต่ละตัวชี้วัด 6, 7 และ 8			
3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	97.14	**98.57**	
	10. การป้องกันการทุจริต	100		

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนจากแบบสำรวจและวัดผลการรับรู้ 3 ส่วน เปรียบเทียบย้อนหลัง

คะแนนจากแบบสำรวจและวัดผลการรับรู้	ผลคะแนน				
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (กลุ่มบุคลากรภายใน)	82.19	86.30	86.53	95.65	**92.86**
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย)	95.10	87.99	87.30	ส่วนที่ 1 85.66	**ส่วนที่ 1 80.73**
				ส่วนที่ 2 84.95	**ส่วนที่ 2 81.76**
3. การเปิดเผยข้อมูลองค์กร (OIT) (ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเปิดเผยสู่สาธารณะ)	95.76	100.00	78.09	95.00	**98.57**
คะแนนภาพรวม	**91.49**	**92.29**	**83.39**	**92.29**	**91.66**
ระดับการประเมิน	A	A	B	ผ่าน	ผ่าน

ตารางแสดงรายละเอียดผลคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัดและเปรียบเทียบย้อนหลัง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน				
		ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	88.16	90.89	91.53	98.35	93.62 ↓
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	80.80	85.40	85.02	93.94	94.61 ↑
3	การใช้อำนาจ (IIT)	86.23	87.62	88.24	95.97	97.95 ↑
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	77.83	82.89	83.09	94.98	**86.04** ↓
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	77.94	84.69	84.77	95.24	92.08 ↓
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	93.77	90.18	90.19	88.12	87.75 ↓
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	95.80	88.39	86.59	83.27	**80.24** ↓
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)	95.72	85.39	85.11	84.85	**75.75** ↓
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	97.78	100.00	74.93	100.00	97.14 ↓
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	93.75	100.00	81.25	90.00	100 ↑
ผลคะแนนรวมร้อยละ		**91.49**	**92.29**	**83.39**	**92.29**	**91.66** ↓

หมายเหตุ : *ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ

❖ **คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) จำแนกตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน**

แหล่งข้อมูลในการประเมิน	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	27.87 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)
แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) EIT ส่วนที่ 1 Public EIT ส่วนที่ 2 Survey	 12.11 (คะแนนเต็ม 15 คะแนน) 12.24 (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	39.44 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

❖ **ประเด็นปัญหาจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มจธ. และประเด็นที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน จำแนกตามเครื่องมือ (ข้อที่มีคะแนนรายข้อต่ำกว่ามาตรฐาน หรือต่ำที่สุดในแต่ละตัวชี้วัด)**

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้	ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** • **ข้อ i1** การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ • **ข้อ i10** บุคลากรในหน่วยงานขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด • **ข้อ i12** หน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต • **ข้อ i14** การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด • **ข้อ i15** ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** • **ข้อ e4** หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย • **ข้อ e6** เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน • **ข้อ e7** หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้	ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา
	ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน • **ข้อ e8** หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน • **ข้อ e9** ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามหัวข้อดังนี้

1. การประเมินการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

- หน่วยงานดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้
- หน่วยงานควรพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมถึงการสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ควรระบุขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์คู่มือให้แก่ผู้มารับบริการในรูปแบบต่างๆ ให้ทราบอย่างทั่วถึง
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงนำผลการประเมินฯ มากำหนดมาตรการ โครงการ กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และควรเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบด้วย
- หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงง่าย สร้างความมั่นใจให้กับผู้ร้องเรียน และเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนให้สาธารณชนรับทราบ

2. การประเมินการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น และเผยแพร่ผลให้สาธารณชนรับทราบ
- หน่วยงานควรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน สื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ และควรจัดทำช่องทางการติดต่อที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกรับทราบ
- หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ
- หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกรับทราบอย่างทั่วถึง

3. การตรวจสอบหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลองค์กร (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล และเปิดโอกาสให้สาธารณชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานได้
- หน่วยงานควรรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

❖ **ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้** รายละเอียดดังนี้

1. **ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 424 คน**

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัด IIT (424 คน)							
อายุ	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**	**ระดับการศึกษา**	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
มากกว่า 60 ปี	4	5	-	สูงกว่า ป.ตรี	85	155	3
51-60	30	61	2	ป.ตรี หรือเทียบเท่า	40	125	1
41-50	55	96	1	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	4	-
31-40 ปี	33	89	1	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	2	-
20-30 ปี	9	38	-	ประถมศึกษาหรือต่อกว่า	-	-	-
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	อื่นๆ	2	3	-
รวม	**131**	**289**	**4**	**รวม**	**131**	**289**	**4**
ระยะเวลาปฏิบัติงาน				**ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับ**			
มากกว่า 10 ปี	82	164	1	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	20	68	2
5-10 ปี	33	74	3	ขรก./พนักงาน	84	186	1
1-5 ปี	16	51	0	ผู้อำนวยการสำนัก/หัวหน้า	10	25	1
				ผู้บริหาร	17	10	
รวม	**131**	**289**	**4**	**รวม**	**131**	**289**	**4**

2. **ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** แบ่งเป็น

2.1 **<u>ส่วนที่ 1</u> EIT Public** จำนวน 418 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัด<u>ส่วนที่ 1 :</u> EIT Public (418 คน)							
อายุ	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**	**ระดับการศึกษา**	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
มากกว่า 60 ปี	-	2	-	สูงกว่า ป.ตรี	21	14	-
51-60	-	3	-	ป.ตรี หรือเทียบเท่า	156	189	8
41-50	4	5	-	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	9	-
31-40 ปี	9	13	-	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	9	1
20-30 ปี	171	202	9	ประถมศึกษาหรือต่อกว่า	-	3	-
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	อื่นๆ	-	1	-

รวม	184	225	9	รวม	184	225	9
สถานะของบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงาน				**เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน**			
องค์กรธุรกิจ	5	2	-	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล งบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	34	51	-
หน่วยงานของรัฐ	14	13	-	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	11	6	-
บุคคลทั่วไป	151	169	5	งานหลักของหน่วยงาน	63	70	1
อื่นๆ	14	41	4	งานอื่นๆ	76	98	8
รวม	**184**	**225**	**9**	**รวม**	**184**	**225**	**9**

2.2 **ส่วนที่ 2 EIT Survey** จำนวน 120 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดส่วนที่ 2 : EIT Survey (120 คน)							
อายุ	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**	**ระดับการศึกษา**	**ชาย**	**หญิง**	**อื่นๆ**
มากกว่า 60 ปี	2	3	-	สูงกว่า ป.ตรี	7	8	-
51-60 ปี	10	8	-	ป.ตรี หรือเทียบเท่า	34	44	1
41-50 ปี	4	11	-	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	3	-
31-40 ปี	5	6		มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	11	-
20-30 ปี	28	42	1	ประถมศึกษาหรือต่อกว่า	-	3	-
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	อื่นๆ	-	1	-
รวม	**49**	**70**	**1**	**รวม**	**49**	**67**	**1**
สถานะของบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงาน				**เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน**			
องค์กรธุรกิจ	11	9	-	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล งบประมาณ การวิจัย การประชมสัมพันธ์	10	15	-
หน่วยงานของรัฐ	2	7	-	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	8	8	-
บุคคลทั่วไป	36	53	1	งานหลักของหน่วยงาน	19	26	-
อื่นๆ	-	1	-	งานอื่นๆ	12	21	1
รวม	**49**	**70**	**1**	**รวม**	**49**	**70**	**1**

ทั้งนี้ ผลคะแนนที่ได้รับจากการประเมิน ITA ปี 2567 มหาวิทยาลัยยังคงปรับปรุง พัฒนา ในเครื่องมือแต่ละตัวชี้วัดให้คงมาตรฐานอยู่ในระดับดียิ่งขึ้นไป ในส่วนของตัวชี้วัดที่ยังคงเป็นจุดอ่อน รวมถึงจุดที่ต้องพัฒนาที่เป็นประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

(ร่าง) แผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมรองรับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ												
		2567				2568								
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แจ้งผล/วิเคราะห์ผลประเมินคะแนน ITA ปี 2567 1.1 แจ้งผลการประเมิน ITA รวมถึงวิเคราะห์ค่าคะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ยังเป็นจุดอ่อน เพื่อกำหนดแผนการพัฒนาปรับปรุง ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA /ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร/ที่ประชุมผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/ที่ประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และที่ประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงถ่ายทอด สื่อสาร ให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยรับทราบประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ตรวจประเมิน 1.2 นำผลวิเคราะห์จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ปีงบประมาณ 2568 1.3 หารือแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ร่วมกันกับหน่วยงานที่มีข้อบกพร่อง/จุดอ่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เกี่ยวกับการให้บริการนักศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการ การให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- สำนักงานอำนวยการ - คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - หน่วยงานภายใน มจธ. (โดยเฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา)	↔	↔	↔	↔									
2. ติดตามความก้าวหน้าและการปรับปรุงพัฒนา โดยเข้าร่วมการประชุมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (สป.อว.) เป็นต้น	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA (บุคคลที่ได้รับมอบหมาย)			↔	↔									
3. เตรียมการสำรวจการรับรู้ของบุคลากร มจธ. ซ้ำ (Post Survey) 3.1 พัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสาร การให้ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของ ITA ตลอดจนนโยบายของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ ให้กับบุคลากรกลุ่มใหม่ที่อาจไม่เคยรับรู้เรื่อง ITA และสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มบุคลากรเดิม รวมถึงการสื่อสารเรื่องการขับเคลื่อนจริยธรรม นโยบาย No Gift Policy การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นต้น	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - สำนักงานอำนวยการ		↔	↔	↔	↔	↔	↔						

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ												
		2567				2568								
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3.2 ปรับปรุงแบบสำรวจการรับรู้ 5 ด้าน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสำรวจซ้ำ (Post Survey)														
4. สื่อสาร จัดกิจกรรม เผยแพร่ความรู้เรื่อง ITA ให้กับกลุ่มนักศึกษา เพื่อสร้างการรับรู้ เรื่องราว ITA การจัดกิจกรรมออกบูธ Road Show ทำเรื่อง ITA ไม่เป็นเรื่องยาก ทำให้นักศึกษาสนใจ ให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรม	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - สำนักงานอำนวยการ - กลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด - สำนักงานกิจการนักศึกษา - องค์การนักศึกษา มจธ.													
5. ประชุมเพื่อเตรียมการประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช. 5.1 ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA 5.2 ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทาง ระยะเวลา ในการจัดทำข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ (OIT)	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - สำนักงานอำนวยการ													
6. จัดทำข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวบรวมและนำขึ้น website หลักของมหาวิทยาลัย ภายในระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 เมษายน 2568 (ระบบปิดรับข้อมูล 30 เมษายน 2568 เวลา 16.30 น.)	- สำนักงานอำนวยการ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล													
7. การตอบแบบประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - สำนักงานอำนวยการ - หน่วยงาน ของ มจธ.													

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ												
		2567				2568								
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
8. ติดตามผลการดำเนินการ /ประชุมสรุปผล ปัญหา อุปสรรค ที่พบ เพื่อเตรียมแผนการดำเนินการประเมินของรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	- คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA - สำนักงานอำนวยการ												↔	

(ร่าง) แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ในประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
		2567				2568									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากร มจธ.)															
ตัวชี้วัดที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่															
• การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ปี 2567 ข้อ i1 : 89.62 คะแนน ปี 2566 ข้อ i1 : 96.16 คะแนน	- หน่วยงานทบทวนกระบวนงาน หรือขั้นตอนปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ตามกระบวนการ PDCA รายงานปัญหา สิ่งที่ต้องปรับปรุง พัฒนา เพื่อหารือร่วมกัน ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น ที่ประชุมโครงการปรับปรุงและเพิ่มผลิตภาพในการทำงาน (PI) - หน่วยงานปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการ เน้นความสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ผ่านกระบวนการจัดการงานประจำ (Daily Management: DM) ตามแนวทางนโยบายของมหาวิทยาลัย - หน่วยงานเผยแพร่ข้อตกลงระดับการให้บริการตามที่กำหนดเป้าหมาย KPI ไว้ อาจทำเป็นสื่อ หรือ infographic ให้กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบ **หมายเหตุ :** เป็นสิ่งที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง	↔	↔	↔	↔			↔							- หัวหน้าหน่วยงาน/บุคลากรภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
		2567				2568									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ															
• บางหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง ปี 2567 ข้อ i10 : 79.76 คะแนน ปี 2566 ข้อ i21 : 93.90 คะแนน • การตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ปี 2567 ข้อ i12 : 82.45 คะแนน ปี 2566 ข้อ I 24 : 94.65 คะแนน	- เนื่องจาก มจธ. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินแล้ว ควรทบทวน เผยแพร่ แจ้งเรื่องการมีคู่มือการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เป็นระยะๆ - สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ จัดอบรมหรือการทำ workshop เพื่อเน้นย้ำกระบวนการตามคู่มือ ขั้นตอนการใช้ ยืม คืน และการตรวจสอบกำกับติดตาม การใช้ทรัพย์สิน การคงอยู่ของทรัพย์สิน ให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุ บุคลากรภายในหน่วยงาน ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในกระบวนการนี้ อย่างต่อเนื่อง หรือเป็นระยะๆ (ทุก 3 เดือน/6 เดือน/1 ปี) - จัดทำแบบสำรวจการรับรู้ซ้ำ (Post Survey) สร้างความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มากกว่านำไปใช้ส่วนตัว	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	- สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ / เจ้าหน้าที่พัสดุ
						↔	↔	↔				↔	↔	↔	
						↔	↔	↔							
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต															
• การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด ปี 2567 ข้อ i14 : 91.27 คะแนน ปี 2566 ข้อ i26 : 94.48 คะแนน	- สื่อสารไปยังหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน /แจ้งเบาะแสการทุจริต ผ่านสื่อ โปสเตอร์ infographic และเน้นย้ำให้ผู้บริหารหน่วยงานแจ้งเรื่องราวผ่านที่ประชุมหน่วยงาน อาจจัดทำเป็น script เกริ่นก่อนประชุมหรือกิจกรรมต่างๆ	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	- สำนักงานนิติการ - สำนักงานอำนวยการ - คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

ประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
		2567				2568									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
• ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ปี 2567 ข้อ i15 : 90.24 คะแนน ปี 2566 ข้อ I 29 : 94.46 คะแนน	- ปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริต ให้ใช้งานได้ง่าย มีความปลอดภัยด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - จัดทำสถิติ ข้อมูล เกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ รูปแบบรายงานประจำปี และตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ประชาคมรับทราบ (เชื่อมโยงกับการเปิดเผยข้อมูล OIT : o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ)	↔	↔	↔	↔										
แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT : รวม EIT Public (ส่วนที่ 1) และ EIT Survey (ส่วนที่ 2))															
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร															
• หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่วนที่ 1 ปี 2567 ข้อ e4 : 79.33 คะแนน ปี 2566 ข้อ e6 : 85.45 คะแนน ส่วนที่ 2 ปี 2567 ข้อ e4 : 78.50 คะแนน ปี 2566 ข้อ e6 : 80.93 คะแนน	- หน่วยงานหารือร่วมกับกลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด สำรวจข้อมูล website หลักของ มจธ. รวมถึง website ของหน่วยงาน เพื่อปรับปรุง พัฒนา ให้มีความทันสมัย มีข้อมูลที่ครบถ้วน เข้าถึงข้อมูลง่ายไม่ซับซ้อน เน้นย้ำหรือเพิ่มช่องทางที่สามารถติดต่อกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างๆ ให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้		↔	↔	↔	↔									- กลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด - สำนักคอมพิวเตอร์ - หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงาน ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน/สำนักงาน

ประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
		2567				2568									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
• มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 ปี 2567 ข้อ e5 : 80.10 คะแนน ปี 2566 ข้อ e7 : 82.32 คะแนน ส่วนที่ 2 ปี 2567 ข้อ e5 : 80.50 คะแนน ปี 2566 ข้อ e7 : 82.27 คะแนน • เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อได้อย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 ปี 2567 ข้อ e6 : 82.68 คะแนน ปี 2566 ข้อ e9 : 83.62 คะแนน ส่วนที่ 2 ปี 2567 ข้อ e6 : 80.33 คะแนน ปี 2566 ข้อ e9 : 83.21 คะแนน	- จัดอบรมเจ้าหน้าที่ มีการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เก็บข้อมูล case study เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา พัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานสู่การให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างดีขึ้น สามารถตอบปัญหาหรือแก้ไขปัญหาให้กับผู้รับบริการได้ ทั้งนี้ อาจมอบหมายบุคคลในหน่วยงานเป็น Key person รับผิดชอบในการตอบคำถาม อย่างไรก็ตาม การสื่อสาร การตอบคำถามให้กับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ต้องอยู่ในพื้นฐานของการมี service mind ด้วย					←								→	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน															
• หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนที่ 1 ปี 2567 ข้อ e7 : 79.04 คะแนน ปี 2566 ข้อ e14 : 78.94 คะแนน ส่วนที่ 2 ปี 2567 ข้อ e7 : 77.33 คะแนน ปี 2566 ข้อ e14 : 75.38 คะแนน	- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้รับบริการภายนอกผ่านแบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		←												→	- หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงาน ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน/สำนักงาน

ประเด็นที่เป็นจุดที่ต้องพัฒนา/ประเด็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
		2567				2568									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
• หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **ส่วนที่ 1 ข้อ e8 : 81.00 คะแนน** **ส่วนที่ 2 ข้อ e8 : 78.83 คะแนน** • หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) **ส่วนที่ 1 ปี 2567 ข้อ e9 : 60.77 คะแนน** **ปี 2566 ข้อ e13 : 94.94 คะแนน** **ส่วนที่ 2 ปี 2567 ข้อ e9 : 77.50 คะแนน** **ปี 2566 ข้อ e13 : 97.26 คะแนน**	- ควรให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือติชม ในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ของ มจธ. ได้ อาจทำในรูปแบบการให้ความเห็น/ตอบคำถามผ่าน QR Code โดยใช้คำถามที่ต้องการขอความเห็นและข้อเสนอแนะในการให้บริการของหน่วยงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (ข้อคำถามกลางแบบเดียวกัน) โดยใช้ QR Code นี้ ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการเข้าตอบได้ที่เดียว เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำข้อเสนอแนะและความเห็นต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (เชื่อมโยงกับการเปิดเผยข้อมูล OIT : o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม) - มหาวิทยาลัยมีการให้บริการออนไลน์ (E-Service) หลายรูปแบบ ผลคะแนนที่น้อยอาจเกิดจากความไม่เข้าใจความหมายของการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของผู้เข้าตอบ อาจสื่อสารแจ้งเครื่องมือการให้บริการ E-Service ผ่านหน้าเวปไซต์ แบบรวมกลุ่มการให้บริการ E-Service หรือประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ Application MODLink เป็นระยะๆ ดำเนินการร่วมกับกลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด (เชื่อมโยงกับการเปิดเผยข้อมูล OIT : o13 E-Service)					←———	———	———	———	———	———	———	———	———→	
						←———	———	———	———	———	———	———	———	———→	

(ร่าง) แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนน ITA เตรียมรองรับการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในส่วนของแผนการสื่อสาร/ถ่ายทอดความรู้ เรื่องราวเกี่ยวกับ ITA

แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
	2567				2568									
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ														
การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ เรื่องราว นโยบายของมหาวิทยาลัย และการให้ความรู้เรื่อง ITA ผ่านบอร์ด ป้าย แผ่นพับประชาสัมพันธ์ รวมถึง Application: Modlink ของบุคลากร และนักศึกษา สถานที่ติดตั้ง : ลานแดงอาคาร CB 2 /สนามกีฬา / โรงอาหาร / และพื้นที่ของคณะ ภาควิชาต่างๆ หน่วยงานที่กลุ่มนักศึกษาใช้บริการเป็นหลัก ทั้ง บางมด บางขุนเทียน และราชบุรี หัวข้อในการเผยแพร่ : นโยบายของมหาวิทยาลัย ความรู้เกี่ยวกับ ITA แนวปฏิบัติ 5 ด้าน ที่ประชาคม มจธ. ควรทราบ ประมวลจริยธรรม มจธ. มาตรฐานและจรรยาบรรณค่านิยมหลัก 9 ประการ แนวปฏิบัติ Dos & Don’ts ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแสการทุจริต การรับสินบน 	←												→	สำนักงานอำนวยการ กลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด สำนักคอมพิวเตอร์ (ระบบ Application)

แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
	2567				2568									
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
กิจกรรมสื่อสาร/ให้ความรู้ เรื่อง ITA														
<u>บุคลากร</u> ● การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (ในรูปแบบการประชุม/สัมมนา เพื่อถ่ายทอด มอบนโยบาย สร้างความรู้ความเข้าใจ) ถ่ายทอดประกาศ นโยบาย เสนอที่ประชุมต่างๆ ขยายผลสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้แก่ ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานบริหาร ที่ประชุม PI ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ที่ประชุมผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นต้น **<u>หมายเหตุ :</u>** ควรดำเนินการภายในเดือนธันวาคม 2567 เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ต้อนรับปีใหม่ (เป็น 1 ในกิจกรรมที่ต้องดำเนินการและนำผลของกิจกรรมรายงานในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT))				↔										- ผู้บริหารทุกหน่วยงาน - ประธานในที่ประชุม - สำนักงานอำนวยการ

แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
	2567				2568									
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
<u>บุคลากร</u> ● จัดกิจกรรม โครงการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การขับเคลื่อนจริยธรรม นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) การจัดการข้อร้องเรียน และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มบุคลากรที่อาจยังไม่เคยรับรู้ หรือยังมีการรับรู้น้อย ขยายฐานความรู้ ความเข้าใจสู่บุคลากรกลุ่มใหม่ และทบทวนความรู้บุคลากรกลุ่มเดิมให้มีความเข้าใจมากขึ้น นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานที่ดี มีประสิทธิภาพ (อาจเชิญวิทยากรภายนอกเป็นผู้บรรยาย หรือให้คณะทำงาน ITA บรรยาย) **หมายเหตุ :** ควรดำเนินการภายในเดือนเมษายน 2568 ซึ่งส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรม เป็น 1 ในกิจกรรมที่ต้องดำเนินการและนำผลของกิจกรรมรายงานในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ต้องรายงานให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2568 และการเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บข้อมูลการตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย (IIT)						↔	↔	↔						- สำนักงานอำนวยการ - สำนักงานนิติการ - สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล - สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล - สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์
<u>นักศึกษา</u> จัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้เรื่อง ITA การเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยสะท้อนและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ● “สร้างความรู้จัก ITA” สื่อสาร สร้างการรับรู้เรื่องราว ITA และผลสะท้อนต่อมหาวิทยาลัย ● การจัดกิจกรรมออกบูธ Road Show ทำเรื่อง ITA ไม่เป็นเรื่องยาก และนักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรม		↔	↔			↔	↔							- สำนักงานอำนวยการ - กลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด - สำนักงานกิจการนักศึกษา - องค์การนักศึกษา - คณะ ภาควิชา ต่างๆ

แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ													ผู้รับผิดชอบ
	2567				2568									
	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
• กิจกรรม “ถึงเวลาต้องประเมิน ITA” เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งในการประเมิน ITA ในส่วนของกลุ่มผู้รับบริการ (EIT) ซึ่งเป็นกลุ่มที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การกระจายความรู้ ITA สู่คณะ ภาควิชา เพื่อถ่ายทอดแก่กลุ่มนักศึกษา หรือการกำหนดให้เป็นชั่วโมงกิจกรรมของนักศึกษา						←	→						
<u>กลุ่มผู้รับบริการภายนอก/ศิษย์เก่า/ร้านค้าในมหาวิทยาลัย</u> • สื่อสารเรื่องผลคะแนน การรับรู้เรื่อง ITA รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ผ่านหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์ สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ กลุ่มงานจัดการผลประโยชน์และทรัพย์สิน ตลอดจนสมาคมนักศึกษาเก่า มจธ. เป็นต้น สร้างความเข้าใจ และเตรียมพร้อมกับการประเมินรอบใหม่ (มี.ค. - มิ.ย.)	←	→					←	→		→				- สำนักงานอำนวยการ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง